

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K.

BØRNERÅDETS HØRINGSSVAR VEDR. L 207 – PRIVATE LEVERANDØRER AF DAGTILBUD MV.

D. 15. 04. 2004.

Børnerådet skal hermed takke for modtagelsen af L 207. Det er Børnerådets opfattelse, at forslaget, uanset at det for så vidt angår pkt.1 til 6 primært har et forvaltningspolitisk sigte, også kan få betydning for dagtilbuddenes mulighed for at tilvejebringe kvalitet for børnene.

Børnerådets bemærkninger skal således betragtes som en vurdering af lovforslagets konsekvenser i et børneperspektiv, idet vi allerede i dag kan iagttage forskelle i vilkårene for børnene på baggrund af de rammer, som forskellige typer af dagtilbud giver.

Som det fremgår, rummer høringssvaret en række spørgsmål, som vi håber Socialministeren vil besvare over for Børnerådet med kopi til Folketingets socialudvalg.

Børnerådet vil indledningsvis bemærke om lovforslagets forslag om indsættelse af en ny hjemmel til at etablere dagtilbud, at det ikke synes indlysende, at der er behov for en yderligere adgang til at etablere og drive dagtilbud, hvis formålet er at tilskynde til kvalitetsudvikling og pædagogisk udvikling. Dagtilbud kan allerede etableres som kommunale, selvejende og private. Børnerådet vil dog anbefale, at det gennem udvalgsarbejdet præciseres, at loven skal bidrage til at styrke selvejende daginstitutioners pædagogiske og administrative selvstyre, herunder retten til at fastsætte et særligt værdigrundlag og pædagogiske mål, samt styrke forældrenes muligheder for at tage del i institutionernes styrelse. Det er Børnerådets opfattelse, at institutionsmæssig pædagogisk diversitet bidrager til at opretholde pædagogisk faglig debat til gavn for børnene.

Vi har følgende bemærkninger til lovforslaget enkelte dele:

§ 11 a, stk. 2

Det er Børnerådets opfattelse, at forudsætningen for lige konkurrence mellem forskellige leverandører må være, at alle leverandører stilles ens for så vidt angår de kommunale driftstilbud. Dette forhold anser Børnerådet for at være en vigtig betingelse for at private dagtilbud vil opleves som pædagogisk veletablerede af såvel børn som forældre. Derfor ønsker Børnerådet sikkerhed for, at det driftstilskud pr. barn, som kommunen udbetaler, svarer til tilsvarende driftstilskud til brugere af kommunale dagtilbud. Dvs. driftstilskuddet må beregnes med udgangspunkt i det grundlag, kommunen anvender for at beregne forældrebetaling. Det sikrer, at omkostninger til administration, særlige tværgående opgaver mv. indgår i beregningsgrundlaget og dermed i driftstilskuddet.

§ 11 a, stk. 3

Det er Børnerådets opfattelse, i forlængelse af forrige bemærkning, at bygningstilskuddet sikrer selvejende og private institutioners mulighed for selv at eje ejendomme og sikre deres løbende vedligeholdelse. Børnerådet finder, at dette forhold har betydning for institutionens stabilitet og dermed mulighed for at koncentrere sig om arbejdet med børnene.

§ 11 a, stk. 4

Det er Børnerådets opfattelse, at privatinstitutioners forsyningssikkerhed må sikres gennem klare regler for hvordan og hvornår driftstilskud skal udbetales i.f.m. etablering af nye institutioner.

§ 11 a, stk. 5

Børnerådet ønsker, at de regler om beregning af søskende- og fripladstilskud, som socialministeriet fastsætter, svarer til de regler, som allerede gælder for kommunale og selvejende dagtilbud. Dette er centralt for at sikre, at privatinstitutioner står åbne for alle børn, jf. § 12 stk. 5.

§ 12, stk. 5

Privatinstitutioner skal efter lovforslaget selv træffe afgørelse om optagelse af børn. Børnerådet ønsker, at det præciseres, at dette indebærer, at der skal føres en venteliste. Kravene til denne venteliste skal være identisk med tilsvarende krav til kommunal ventelisteadministration, og forældre, som er noteret på ventelisten, bør have fuld indsigt i reglerne for ventelistens administration og adgang til oplysning om eget barns placering på listen. Det fremgår, at

børn kan afvises, hvis der ikke er plads. Vi ønsker besvaret, om dette indebærer, at privatinstitutioner ikke er forpligtet til at føre en venteliste? Børnerådet ønsker yderligere at få oplyst, om privatinstitutionen må indgå aftale med en eller flere kommuner om samarbejde om visitation af børn, på trods af formuleringerne i dette punkt.

§ 14 a

Det er Børnerådets synspunkt, at det skal præciseres, i hvilket omfang forældre kan øve indflydelse på forholdene i nye privatinstitutioner. Der henvises i teksten til "forældreindflydelsen i andre daginstitutioner", men denne er netop forskellig, afhængig af om det er kommunale institutioner, selvejende eller puljeordninger.

§ 21, stk. 3

Børnerådet anbefaler dette forslag, som sikrer større fleksibilitet i unges adgang til klubtilbud og andre socialpædagogiske tilbud.

§ 26, stk. 4

Børnerådet har tidligere advaret mod at udvide adgangen til at betale forældre for at passe egne børn, eller til at betale private passere i eget hjem mv. Vi var bekymrede ved udsigten til at børn fra isolerede sociale miljøer kunne risikere at blive adskilt fra jævnaldrende. Resultater fra den tilsvarende norske kontanthjælpsordning kunne pege på, at især børn fra visse indvandrer- og flygtningemiljøer og børn fra socialt dårligt stillede familier gjorde brug af ordningen, til skade for integration og styrkelsen af børnenes sprogudvikling. Derfor vil Børnerådet ikke anbefale, at ordningen nu gøres mere økonomisk attraktiv. Vi finder ikke, at børneperspektivet står klart i denne lovændring, som primært synes at have forældrenes frie valg som mål.

Andre forhold

Det fremgår yderligere, at privatinstitutioner selv skal fastsætte og administrere forældrebetaling. Børnerådet ønsker begrænsninger i adgangen til at fastsætte forældrebetalingen, for at sikre at privatinstitutioner reelt er åbne for alle børn jf. § 12, stk. 5, som præciserer, at institutionerne ikke kan nægte at optage børn, med mindre der ikke er plads.

Børnerådet ønsker yderligere oplyst, hvilken hjemmel privatinstitutioner får til at opkræve restancer, herunder om

privatinstitutioner kan opsigte børn, hvis betaling udebliver. Børnerådet anbefaler kraftigt, at privatinstitutioner ikke tillades at opsigte børn på grund af forældres restancer, og at socialministeriet fastsætter regler som sikrer institutionens økonomi, gennem at forældrenes opholdskommune pålægges forpligtelsen til at inddrage restancen, eller på anden vis.

Klaus Wilmann

Formand for Børnerådet