

# **HØRING OM UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM AKTIV SOCIALPOLITIK, LOV OM INDIVIDUEL BOLIGSTØTTE OG LOV OM SOCIAL SERVICE (ÆNDRING AF 450 TIMERS REGLEN TIL EN 225 TIMERS REGEL, UÆNDRET BOLIGSTØTTE VED NEDSÆTTELSE AF KONTANTHJÆLP, REDUKTION AF BOLIGSTØTTEN VED MANGLENDE FORÆLDREANSVAR M.V.)**

D. 05. 01. 2011.

På grund af den meget korte svarfrist henover jul og nytår ser Børnerådet sig ikke i stand til at komme med et detaljeret høringssvar. Børnerådet forholder sig således alene til de mere overordnede perspektiver i udkastet.

Børnerådet har tidligere forholdt sig kritisk til både 300-timersreglen og indførelsen af 450-timersreglen. Rådet kan derfor ikke støtte nye stramninger på dette område af flere årsager.

Hvis 450 timersreglen ændres til 225 timer, og til at disse skal være optjent inden for 12 måneder, vurderer Børnerådet, at det vil få store konsekvenser for de berørte børns sociale og kulturelle muligheder. Børn i familier med få penge har færre venner, de dyrker mindre sport og deltager sjældnere i fritidsaktiviteter.

Mange af de familier, som berøres af ændringen, er børnefamilier, ofte etniske minoritetsfamilier og ofte med flere børn. Når familierne udsættes for en væsentlig reduktion i deres disponible indkomst, kan det have ødelæggende konsekvenser for børnenes sociale og kulturelle vilkår – og dermed også for deres muligheder for at blive integreret i det danske samfund.

Socialforskningsinstituttets litteraturstudie 'Udsatte børns fritid', der kan downloades [her](#), viser således, at børn i familier med få penge har væsentligt ringere vilkår end andre børn, når det gælder deltagelse i fritidsaktiviteter og opbygning af sociale netværk. Det gælder i særlig grad etniske minoritetsbørn - og blandt disse børn især pigerne.

Børnerådet hæfter sig yderligere ved de sanktionsmuligheder, der er forbundet

med manglende efterlevelse af et forældrepålæg efter lov om social service eller bortfald af ungeydelsen. Hvis lovforslaget vedtages, åbnes der op for, at boligstøtten, som vedrører det barn, der ikke efterlever pålægget, skal bortfalde.

Børnerådet finder en sådan ændring uhensigtsmæssig af flere årsager. For det første er Rådet af den opfattelse, at forældres ansvar støttes bedst via dialog og ikke ved hjælp af tvang og økonomiske sanktioner. Til dette er det også vigtigt at påpege, at der ikke eksisterer dokumentation for at straffende foranstaltninger over for forældre kan fremme forældreansvar i en positiv retning. Derimod tyder den eksisterende forskning på, at sanktioner over for forældre i de hårdest belastede familier kan føre til forværring af familieforholdene, fx ved at forældre støder deres børn fra sig, og yderligere marginalisering af familierne (jfr. Ungdomskommissionens Betænkning nr. 1508 om Indsatsen mod ungdomskriminalitet - mindretalsudtalelse om forældreansvar, punkt 7.5.12, som Børnerådet tilslutter sig).

Herudover finder Børnerådet, at forslaget lægger op til en forskelsbehandling mellem børn af boligejere og børn af lejere, idet sanktionerne alene er tiltænkt modtagere af boligstøtte, hvorimod boligejerne går fri.

Med venlig hilsen

Lisbeth Zornig Andersen  
*Formand for Børnerådet*

Annette Juul Lund  
*Sekretariatschef*